ജില്ലാ കൗൺസിൽ അംഗം, കിസാൻസഭ ജില്ലാ നിർവാഹക സമിതിയംഗം എന്നീ ചുമതലകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു. 1967-ൽ ഇരിങ്ങാലക്കുട നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിന്ന് കേരള നിയമസഭയിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. വേളുക്കര പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, മോട്ടോർ തൊഴിലാളി യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് എന്നീ നിലകളിലും അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനാരോഗ്യംമൂലം കുറച്ചുനാളായി അദ്ദേഹം സജീവ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കുകയായിരുന്നു. രാജന്റെ നിര്യാണം ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കനത്ത നഷ്ടമാണുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പരേതരോടുള്ള ആദരസൂചകമായി നമുക്ക് അല്പനേരം മൗനം ആചരിക്കാം.

*(സഭാംഗങ്ങൾ അല്പനേരം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മൗനം ആചരിച്ചു.)*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

# IV. സബ്മിഷൻ

## (1) പറശ്ശിനിക്കടവ് പാമ്പു വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിനെതിരെയുള്ള നടപടി

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, ജീവജാലങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ക്രൂരതയുള്ള ജീവികളിലൊന്ന് മനുഷ്യനാണെന്നാണ് കഴിഞ്ഞകാല സംഭവങ്ങൾ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയമായ പകപോക്കലിനുവേണ്ടി അമ്പതിലേറെ മിണ്ടാപ്രാണികളെ ബലികൊടുത്ത വേദനാജനകമായ സംഭവമായതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ വിഷയം ഒരു അടിയന്തിര പ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായത്. അങ്ങ് അതിന് അനുവാദം നല്കിയില്ല. ഞാൻ ഈ വിഷയം ആദ്യം ഒരു സബ്മിഷനായി അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. അങ്ങ് അന്നു പറഞ്ഞു, ശ്രീ. എം.വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററുടെ മണ്ഡലത്തിലാണ് പറശ്ശിനിക്കടവ്. അതുകൊണ്ട് സബ്മിഷൻ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തുവെന്ന്. ശ്രീ. എം.വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെ ഈ സഭയിൽ വാചാലമായി സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദകോലാഹലങ്ങൾ മുഴുവൻ എന്തുകൊണ്ട് ഈ സ്നേക്ക് പാർക്ക് അടച്ചുപൂട്ടാൻ അദ്ദേഹം ഊന്നൽ കൊടുത്തത് എന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്. സ്വന്തം മണ്ഡലത്തിൽ ഏതാണ്ട് ആയിരത്തിലേറെ ആളുകൾ എന്നും സന്ദർശിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസപരമായി പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു ഗവേഷണ സ്ഥാപനം അടച്ചു പൂട്ടാൻ അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. തന്നെ തയ്യാറായ ഒരു സാഹചര്യം വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാചാലമായ സംസാരത്തിൽ പറശ്ശിനിക്കടവിലെ മൃഗങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കാരണം അവിടെ കൊല ചെയ്യപ്പെട്ട അമ്പതിലേറെ വരുന്ന മൃഗങ്ങൾക്ക് തളിപ്പറമ്പിൽ വോട്ടവകാശം ഇല്ല. നിങ്ങളുടെ എല്ലാം കണ്ണ് ഇപ്പോൾ വോട്ട് ബാങ്കിലും മണി ബാങ്കിലുമാണല്ലോ? മൃഗങ്ങൾക്ക് വോട്ടവകാശമില്ല. അവയുടെ പേരിൽ കള്ളവോട്ട് ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. പിന്നെ എന്തിനു പറയണം. ഈ സംഭവങ്ങൾ മനഃസാക്ഷിയെ നടുക്കിയ സംഭവങ്ങളാണ്. ഇവിടെ എല്ലാ വാർത്താമാധ്യമങ്ങളിലും കഴിഞ്ഞ രണ്ടാഴ്ചക്കാലമായി വാരികകളിലുമെല്ലാം മുഖച്ചിത്രം പറശ്ശിനിക്കടവ് സംഭവങ്ങളാണ്. മാതൃഭൂമിയിൽ 'ലജ്ജിക്കൂ', മലയാള മനോരമ, 'പാമ്പു വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിൽ രാഷ്ട്രീയം', എല്ലാ വാരികകളിലും ഈ വാർത്ത ഉണ്ട്. അവിടെ എന്താണ് നടന്നത്? അവിടെ ഡിസംബർ

10-ാം തീയതി ഞായറാഴ്ച പുലർച്ചേ അഞ്ചു മണിയോടു കൂടി മുന്നൂറോളം വരുന്ന ആംഡ് ഫോഴ്സും റാപ്പിഡ് ആക്ഷൻ ഫോഴ്സും പാർക്ക് വളഞ്ഞു. മൃഗങ്ങളെയും പാമ്പുകളേയുമെല്ലാം കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സന്നാഹങ്ങളോടെ എത്തിയ വനം വകുപ്പു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പാർക്ക് കാവൽക്കാരായ കൃഷ്ണൻ, എൻ. രാഘവൻ എന്നിവരെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തു. കണ്ണൂരാകെ കത്തിയെരിയുമ്പോൾ, തലശ്ശേരിയിൽ കൊലപാതകം അഴിഞ്ഞാടുമ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞു എം.എൽ.എ. മാരെപ്പോലും വേട്ടയാടിയപ്പോൾ അവിടെ പോലീസില്ല എന്ന്. അവിടെ സംരക്ഷിക്കാൻ പോലീസില്ല. പക്ഷേ പറശ്ശിനിക്കടവ് പാമ്പുവളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് പാവപ്പെട്ട പാമ്പിനെ പിടിക്കാൻ രണ്ട് ഡിവൈ.എസ്.പി.മാർ, എട്ട് എസ്.ഐ.മാർ, നാല് സി.ഐ.മാർ. പാവം നീർക്കോലിയെ പിടിക്കാൻ വേണ്ടി. ഈ സംഭവങ്ങൾ എങ്ങനെയുണ്ടായി? കേരളത്തിൽ മനഃസാക്ഷിയുള്ള എല്ലാവരും ഈ സംഭവത്തെ അപലപിച്ചില്ലേ? നിങ്ങളുടെ പേട്രൺ സെയിന്റായ ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, മൃഗങ്ങളോടുള്ള ക്രൂരത ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണ് എന്ന്.

സർ, ഹൃദയശൂന്യതയും അഹങ്കാരവും കൊണ്ട് ചാക്കിനകത്ത് കൂട്ടിക്കെട്ടി ഞെക്കി നിറച്ച് ഈ പാമ്പുകളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നത് ഈശ്വരൻ പൊറുക്കുകയില്ല. ശ്രീ. വി. രാമകൃഷ്ണൻ മൃഗങ്ങളുടെ അരക്ഷിതാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. പൈശാഖൻ നിങ്ങൾ ആദ്യം മൃഗങ്ങളോട് പെരുമാറാൻ പഠിക്കൂ എന്നു പറഞ്ഞു. സാംസ്കാരിക കേരളത്തിലെ മനസ്സാക്ഷിയുള്ളവരെല്ലാപേരും വളരെ വേദനിച്ചു, ദുഃഖിച്ചു. പക്ഷെ നിങ്ങൾ അവിടെ അഴിഞ്ഞാടുകയായിരുന്നു. ഇവിടെ മാനവീയം കൊണ്ടാടുമ്പോൾ മനുഷ്യത്വം മരവിച്ചുപോയ ഒരു പാർട്ടിയായി നിങ്ങൾ മാറിയതിൽ ഞാൻ ദുഃഖിക്കുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. എം.വി. രാഘവനോടുള്ള കുടിപ്പക തീർക്കാൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾ ക്രൂരമായ മാർഗ്ഗമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ആ പാമ്പു വളർത്തൽ കേന്ദ്രം പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ള വ്യഗ്രതയിൽ വനം വകുപ്പിന്റെ വന്യമൃഗ സംരക്ഷണ വിഭാഗം പൈശാചികവും ക്രൂരവുമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു. സർ, വെളുപ്പാൻ കാലത്ത് നിങ്ങൾ അവിടെ എന്തിനാണ് പോയത്? ഞായറാഴ്ച രാവിലെയാണ് സംഭവത്തിന്റെ തുടക്കം. ഒരു കോടതിവിധിപോലും പൊതു അവധി ദിവസമായ ഞായറാഴ്ച നടത്താൻ പാടില്ലയെന്ന് നിയമം നിലവിലുണ്ട്. അതെല്ലാം കാറ്റിൽപ്പറത്തി, ആ കോടതി വിധിയെ കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ട് ഞായറാഴ്ച വെളുപ്പാൻ കാലത്ത് പോയി. ഈ സന്നാഹം ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോ? കാറ്റു കടക്കാത്ത ചാക്കിൽ നാല്പതോളം മുതലക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കെട്ടി പൊതിഞ്ഞു വച്ചു. 12 മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 18 എണ്ണം ചത്തു. ചീഞ്ഞ ഗന്ധം പരക്കെ വ്യാപിച്ചു. കന്യാസ്ത്രീ മഠക്കും, വുഡ് ഔളും, വർണ്ണ കൊറ്റിയും മൂർഖൻ പാമ്പും എല്ലാം ദാരുണമായി കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടു. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. സി.കെ. നാണു ആണ് വനം വകുപ്പുമന്ത്രി. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തെ 40 കൊല്ലം കൊണ്ടേ അറിയാം. പരമസാത്വികനായ, ഗാന്ധിയനായ ശ്രീ. സി.കെ. നാണു ഈ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല നിർവഹിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവമുണ്ടായതിൽ നമുക്കെല്ലാം ദുഃഖവും വേദനയുമുണ്ട്. ആരാണ് ഇതിന് ഉത്തരവാദി? മന്ത്രി സംഭവമറിഞ്ഞില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. പറശ്ശിനിക്കടവ് പാമ്പ് വളർത്തൽ കേന്ദ്രം കണ്ടുകെട്ടിയതിനെപ്പറ്റിയുള്ള സംഭവവികാസങ്ങളെപ്പറ്റി തനിക്കൊന്നും അറിയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണനായിരുന്നു ആക്ടിംഗ് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ. അദ്ദേഹം ഒന്നുമറിഞ്ഞില്ലേ രാമ നാരായണാ എന്നു പറഞ്ഞു. വനം വകുപ്പിന്റെ പ്രിൻസിപ്പൽ സി.സി.എഫ്. ശ്രീ. ആശാർ, അദ്ദേഹവും പറഞ്ഞു ഞാൻ അറിഞ്ഞില്ല, കണ്ണൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിലെ ജില്ലാ കളക്ടർ പറഞ്ഞു ഞാൻ അറിഞ്ഞില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെ സംഭവ മുണ്ടായി? ഈ സംഭവങ്ങൾ ആരറിഞ്ഞു. ഈ സംഭവത്തിന് ആരാണ് ഉത്തര വാദി? ദയവായി വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സംഭവത്തിനാരാണ് ഉത്തരവാദി യെന്ന് ഈ സഭയോട് പറയണം. ഈ സംഭവങ്ങൾ എങ്ങനെയുണ്ടായി. സമീപകാല ചരിത്രത്തിൽ ഇതുപോലൊരു ക്രൂരമായ സംഭവം അരങ്ങേറിയി ട്ടുണ്ടോ? 1993-ൽ, അതുകഴിഞ്ഞ് ഫെബ്രുവരി മാസം 10-ാം തീയതി ഒരു സംഘം സി.പി.ഐ.(എം) അക്രമികൾ ഈ കേന്ദ്രം ആക്രമിച്ചു പാമ്പിനെ ചുട്ടുകരിച്ചു ..... (ബഹളം) ..... അക്രമം കാണിക്കു ന്നതായ സി.പി.ഐ.(എം)കാർ, 1993-ൽ പാമ്പിനെ ചുട്ടുകരിച്ച അക്രമസംഭവ മുണ്ടായെങ്കിൽ രണ്ടായിരാമാണ്ടായപ്പോൾ ഈ സംഭവവുമുണ്ടായി. ആരാണ് ഇതിന് ഉത്തരവാദി? ഇതിന്റെ സൂത്രധാരൻമാർ ആരൊക്കെയാണ്? Shri. V.K. Sinha, Chief Conservator of Forest, Wildlife and Chief Wildlife Warden, Dr. Mehar Zingh, Conservator of Forest (Wildlife), Olavakkodu. വൈൽഡ് ലൈഫ് ഫോറസ്റ്റിനുള്ള ജോലി Wildlife destruction ആണോ? മന്ത്രി ഒരു കാര്യം ചെയ്യണം- ദയവായി ഈ ഡെസിഗ്നേഷൻ മാറ്റണം. വൈൽഡ് ലൈഫ് പ്രൊട്ട ക്ഷൻ എന്നുവേണ്ട സി.സി.എഫ്.വൈൽഡ് ലൈഫ് (ഡിസ്ട്രക്ഷൻ) എന്നാക്ക ണം. ഇവർക്ക് ആ പേര് ചേരും. വേലി തന്നെ വിളവു തിന്നുന്നതു പോലെ യല്ലേ? ഇവിടെ പറയുന്നത്. സെൻട്രൽ സൂ അതോറിറ്റി പറഞ്ഞിട്ടാണെന്നാ ണ്. സെൻട്രൽ സൂ അതോറിറ്റിയുടെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി.ആർ. സിംഗ് അയച്ച കത്താണ്, അദ്ദേഹം ശ്രീ. എം.വി. രാഘവനയച്ച കത്താണ് അതിൽ പറയുന്നത് Dated 23.6.2000, Your request cannot be considered in view of the fact that the matter is now before the Kerala High Court and therefore sub judice. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയം സബ്ജുഡീസാണെ ന്നാണ് സെൻട്രൽ സൂ അതോറിറ്റിയുടെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി പറയുന്നത്. രായ്ക്ക് രാമാനം എല്ലാ മര്യാദയും കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ട് ആ പാർക്ക് കയ്യേറി. ഇവിടെ പറയുന്നത് പറശ്ശിനിക്കടവ് പാർക്കിന് അംഗീകാരമില്ലെന്നാ ണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു കേരളത്തിലെ തട്ടേക്കാട് വൈൽഡ് ലൈഫിന്റെ കീഴിൽ ഒരു പാർക്കുണ്ട്. അതിന് അംഗീകാരമുണ്ടോ? മലമ്പുഴയിലെ പാമ്പുവ ളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിന് അംഗീകാരമുണ്ടോ? കേരളത്തിൽ മൂന്നോ നാലോ പാമ്പുവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നിനും അംഗീകാരമില്ല. എന്തിനേറെ തിരു വനന്തപുരത്തേയും തൃശ്ശൂരിലേയും സൂവിന് പോലും അംഗീകാരം കിട്ടിയിട്ടി ല്ല. അങ്ങനെയുള്ളപ്പോൾ എന്തിനാണ് തെരഞ്ഞുപിടിച്ച് അവിടേയ്ക്ക് പോയത്? ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ പറയുന്നത് സ്നേക്ക് പാർക്കിലെ ഉദ്യോഗ സ്ഥന്മാരെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യുവാൻ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട്. പറശ്ശിനി ക്കടവ് പാമ്പ് വളർത്തൽ കേന്ദ്രം പിടിച്ചെടുത്ത് മൃഗങ്ങളെ ആക്രമിച്ച വനം വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ്. എത്ര ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാലും ശിക്ഷയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ പാടില്ലയെന്ന് കേന്ദ്ര അനിമൽ വെൽഫെയർബോർഡ് ഓഫീസർ ശ്രീ. ടി. കുരുവിള ഈപ്പൻ കേന്ദ്ര സാമൂഹ്യ മന്ത്രിക്കയച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു ണ്ട്. ഇവിടത്തെ പാമ്പു വളർത്തൽ കേന്ദ്രം കണ്ണൂരിലെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ പാപ്പിനിശ്ശേരി വിഷവൈ ദ്യകേന്ദ്രമുണ്ട്. ആ കേന്ദ്രം നടത്തുന്നത് ഈ പാമ്പുവളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പിന്തുണയോടുകൂടിയാണ്. പാപ്പിനിശ്ശേരി കേന്ദ്രത്തിൽ പാമ്പുകടിയേറ്റ ഒരു രോഗി 3,000 രൂപ മുടക്കിയാൽ ചികിത്സ കിട്ടും, ഇതേ ചികിത്സ കിട്ടാൻ വേറെ ഏതെങ്കിലും ആശുപത്രിയിൽ പോയാൽ 30,000 രൂപ വരെ കൊടുക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സൗജന്യമായി ചികിത്സിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം, ഉത്തര മലബാറിലെ ആളുകൾക്ക് പാമ്പുകടിയേറ്റാൽ ആശ്വാസം നല്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ്. ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ അവിടെ പോകുന്നു. 1980-ൽ ഈ സ്ഥാപനമാരംഭിക്കാൻ ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തത് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഇ.കെ. നായനാരാണ്. ശ്രീ. എം.വി. രാഘവന്റെ പാർക്കിന് 50,000 രൂപ ക്യാബിനറ്റ് അനുവദിച്ചു. അതുമാത്രമല്ല പറശ്ശിനിക്കടവിൽ സ്ഥലവും കൊടുത്തു. അന്ന് ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ അവരുടെ മാനസപുത്രനായിരുന്നു, അദ്ദേഹം മഹാനായിരുന്നു, ഇപ്പോൾ എം.വി. രാഘവൻ അസ്പൃഷ്ടനായപ്പോൾ ഇതേ പാർക്കിന് അംഗീകാരം നിഷേധിക്കുന്നു. ഇത് സമീപ ചരിത്രത്തിലുണ്ടാകാത്ത ഏറ്റവും ക്രൂരമായ സംഭവമാണ്. ഈ സംഭവത്തിന് ആരാണ് ഉത്തരവാദി? വൈൽഡ് ലൈഫ് സി.സി.എഫ്.മാരുടെ പങ്കിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കണം. നാളെയെങ്കിലും ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടാകാത്ത തരത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

വനവും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സി.കെ. നാണു) : സർ, വനംവകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിച്ച നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില മൃഗങ്ങൾ മരണപ്പെട്ടു എന്നത് അങ്ങേയറ്റം ഖേദകരമായ വസ്തുതയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.വി. രാഘവനും എം.കെ. പ്രസാദും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ കേസിന്റെ വിധികൾ പരിശോധിച്ചു. കോടതിവിധികൾക്കു ശേഷം വനംവകുപ്പും ഇതു സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഇവിടെ ചില സുഹൃത്തുക്കൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഇത് രാഷ്ട്രീയമായി എടുത്തു അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ശത്രുവിന്റെ സ്ഥാപനത്തെ തകർക്കാൻ നടത്തിയ ശ്രമമെന്നുള്ള രീതിയിൽ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത് രാഷ്ട്രീയമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള ധാരണയിലായിരിക്കാം അപ്പുറത്തുനിന്നും സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ സമീപനമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. അതിൽ വിജയിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ധാരണയുണ്ടെങ്കിൽ അത് തെറ്റാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.വി. രാഘവന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സൊസൈറ്റിക്ക് പാമ്പിനെ ആയാലും മറ്റ് മൃഗങ്ങളെയായാലും കൈവശം വയ്ക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം. ഇവിടെ കുറെ മൃഗശാലകൾ അംഗീകാരമില്ലെന്ന് ശ്രീ.കെ.സി. ജോസഫ് പറയുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മൃഗശാലകൾക്ക് അംഗീകാരമില്ലെന്നുള്ളത് ശരിയോ തെറ്റോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.സി. ജോസഫ് പറയാൻ കാരണമെന്താണ്? അപ്പോൾ മൃഗങ്ങളെ കയ്യിൽ വയ്ക്കാൻ നിയമപരമായ അംഗീകാരം വേണം. നിയമപരമായ അധികാരമില്ലാതെ മൃഗങ്ങളെ കയ്യിൽ വയ്ക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനു പോലും അധികാരമില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.സി. ജോസഫ് പറയാൻ കാരണം ഇതിന് നിശ്ചയമായും നിയമപരമായ അംഗീകാരം വേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.സി. ജോസഫ് വളരെ സമർത്ഥമായി കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ആളാണ്. ..... ബഹളം ..... ബഹളം ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.സി. ജോസഫും മറ്റ് സുഹൃത്തുക്കളും സംസാരിക്കുന്നത് വളരെ ശാന്തമായി ഞാൻ കേട്ടിരുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നതും കേൾക്കാൻ സാവകാശം ഉണ്ടാകണം. ഞാൻ എവിടെയെങ്കിലും തെറ്റ് പറയുന്നുവെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കാം. ഇവിടെ പാമ്പു വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നടന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.വി. രാഘവനോടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മല്ല. ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾ ഉണ്ടാകാം, രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ ഉണ്ടാകാം. അതുപോലെ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളും സംഘടനകളും ഉണ്ടാകാം. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം ഒരു പാമ്പു വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഒരു പാമ്പു വളർത്തൽ കേന്ദ്രം നടത്തുന്നതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില നിയമങ്ങളുണ്ട്. ആ നിയമങ്ങൾ ഇന്നയിന്ന ഘട്ടങ്ങളിലായി ശ്രീ. എം.വി. രാഘവന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സൊസൈറ്റി പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഞാനിന്നലെ വളരെ വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന് വിരോധമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നയുടനെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.വി. രാഘവന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള പറശ്ശിനിക്കടവിലെ സ്നേക്ക് പാർക്കിനെ കയ്യിലെടുക്കാമായിരുന്നല്ലോ? 1996-നു ശേഷം ശ്രീ. എം.വി. രാഘവന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ആ സ്നേക്ക് പാർക്ക് തീയിട്ടതായി ഞാനറിയുന്നു. അതിനുശേഷം കുറെ കൊല്ലങ്ങളായി ആ സ്നേക്ക് പാർക്കിന് അംഗീകാരം തേടാൻ അവസാനഘട്ടംവരെ അദ്ദേഹത്തിനു അവസരം കൊടുത്തു. അതിനു അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചോ? നമ്മൾ വെറുതെ പറഞ്ഞിട്ടു ഫലമില്ല. നമ്മൾ കൽക്കട്ടയിൽ പോയപ്പോൾ ..... ബഹളം ..... ബഹളം.....

<u>ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ</u> : സർ, പറശ്ശിനിക്കടവിലെ സ്നേക്ക് പാർക്കിനു പൊസഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കേണ്ട അതോറിറ്റി ആരാണ്?

<u>ശ്രീ. സി.കെ. നാണു</u> : വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡനാണ് പൊസഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കേണ്ടത്.

<u>ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ</u> : മൂന്നു വർഷമായി പൊസഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് അപ്ളൈ ചെയ്തിട്ട് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് സെൻട്രൽ അതോറിറ്റിക്കു മുമ്പിൽ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ കഴിയാതെവന്നത്. അതാണ് സ്നേക്ക് പാർക്കിന്റെ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണം.

<u>ശ്രീ. സി. കെ. നാണു</u> : ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുധാകരന്റെ വാദങ്ങളെ രണ്ട് തരത്തിൽ സമീപിച്ചുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്. ഒന്ന്, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലമായി ശ്രീ. എം.വി. രാഘവന്റെ കൈവശമുള്ള പാമ്പിനോ മറ്റ് മൃഗങ്ങളുടെയോ അംഗീകാരത്തിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡനെ സമീപിച്ചുവെന്നുള്ളത് എനിക്കറിയില്ല. വനം വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഞാൻ പറയുന്നു അദ്ദേഹം അതിനുവേണ്ടി പോയിട്ടില്ല. മറ്റൊരു കാര്യം, എനിക്കൊരു തോക്ക് വാങ്ങിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. അതിനായി ലൈസൻസിനുവേണ്ടി ചോദിക്കുമ്പോൾ ആ അതോറിറ്റി ലൈസൻസ് തരാതിരുന്നാൽ എനിക്ക് തോക്ക് കൈവശം വയ്ക്കാമോ? .....ബഹളം.....ബഹളം.....ബഹളം..... നിങ്ങൾ വാദത്തിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ പറയരുത്. നമ്മൾ ഈയടുത്തകാലങ്ങളിലെ പത്രങ്ങളിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് പലതും കാണാറുണ്ട്. രണ്ടുമൂന്ന് ചെറുപ്പക്കാർ ചേർന്ന് മലമ്പാമ്പിനെ പിടിക്കുന്നു, അതിന്റെ ചിത്രം പത്രങ്ങളിൽ വരുന്നു. അവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും താൽപര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആ പാമ്പിനെ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയി കൈവശം വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ? മലമ്പാമ്പിനെ പിടിച്ചിട്ട് അടുത്തുള്ള ഫോറസ്റ്റ് ആഫീസിലോ അല്ലെങ്കിൽ 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ അടുത്തുള്ള പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലോ അറിയിക്കണം. അതാണ് ഇവിടത്തെ നിയമം. അത്തരത്തിലൊരു നിയമം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എം.വി. രാഘവനല്ല ആർക്കായാലും പാമ്പിനെയോ മറ്റ് മൃഗങ്ങളെയോ കൈവശം വയ്ക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ? ഇക്കാര്യം നിങ്ങൾക്ക് എല്ലാ പേർക്കും അറിയാവുന്നതാണല്ലോ ..... ബഹളം.....ബഹളം..... ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ പറയാത്ത ന്യായങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ജോസഫ് മുന്നോട്ടു വച്ചു. അവസാനവും ശ്രീ. രാഘവന്റെ അപേക്ഷ നിലനിൽക്കുന്നു വെന്ന് 1993-ൽ തുടങ്ങിയ ചില കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. രാഘവൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. (ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. സി.കെ. നാണു : ഞാൻ ഒന്ന് പറയട്ടെ. നിയമപ്രകാരം ശ്രീ. രാഘവന് പാമ്പുകളെ കൈവശം വയ്ക്കാൻ അധികാരമില്ല. അധികാരം നേടാൻ സെൻട്രൽ സൂ അതോറിറ്റിയും സംസ്ഥാന വൈൽഡ് ലൈഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും അനുവദിച്ചിട്ടും അത് നേടിയെടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അത് എന്തുകൊണ്ട് സാധിച്ചില്ല? അതൊന്നും ഞാൻ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. അത് സാധിക്കാതിരുന്നാൽ അത് തിരിച്ചെടുക്കേണ്ടത് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചുമതലയാണ്. അത് തിരിച്ചെടുക്കാൻ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ശ്രമം നടത്തി. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു വർഷം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പത്ത് മുപ്പതിനായിരം സംഘടിതമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. പല വനങ്ങളിലും ആനയെ കൊന്ന് കൊമ്പ് എടുക്കുന്നുണ്ട്. ആനയുടെ നഖം എടുക്കുന്നു. മൃഗങ്ങളെ വേട്ടയാടുന്നു. ആ മൃഗങ്ങളെ വേട്ടയാടുന്ന അവസരത്തിൽ അതിനെ നേരിടാൻ അതിന്റെ ചുമതല ഇവിടുത്തെ വനം വകുപ്പിനാണ്. അതിന് അംഗങ്ങൾ പോരെങ്കിൽ ചില സമയത്ത് പോലീസിന്റെ സഹായം തേടുന്നു. ഈ വർഷം ഇത്തരത്തിലുള്ള പത്ത് മുപ്പത് നടപടികൾ പോലീസ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാനും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ആന്റണിയും അതുപോലെ മറ്റ് മന്ത്രിമാരും ഉണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിലും വനംവകുപ്പ് മന്ത്രിമാർ ഉണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിലും അവരോട് ചോദിച്ച് അവരടക്കം ഇരുന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് ഒരു കൊല്ലം വനം വകുപ്പ് നടത്തുന്ന നടപടികൾ ആ രൂപത്തിൽ ഉണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. (ബഹളം.....) ഞാൻ പറഞ്ഞത് പറശ്ശിനിക്കടവ് പ്രശ്നമാണ്. ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ എന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയ നേതാവിനോട് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്കുള്ള സമീപനമല്ല. പറശ്ശിനിക്കടവിലെ പ്രശ്നം, വനം, വന്യജീവി സംരക്ഷണ നിയമം ലംഘിച്ച് മൃഗങ്ങളെ കയ്യിലെടുക്കാൻ പോയതാണ്. ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത് കോടതിയിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ആ മൃഗങ്ങളുടെ മരണത്തിന് ഇടയാക്കിയ സംഭവങ്ങളിലേയ്ക്ക് നയിക്കേണ്ടത് കോടതിയിലാണ്. അത് സംബന്ധിച്ച് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. എനിക്ക് അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. ആ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഞാൻ വിശദമായി ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടി വനംവകുപ്പ് ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്തുവെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ വനം വകുപ്പിൽ ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയാകാൻ സാധിക്കുന്ന പ്രഗത്ഭരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വെറ്റിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഉണ്ട്. പത്രത്തിൽ നമ്മൾ കണ്ടിരിക്കും. വയനാട്ടിൽ കാലിൽ വെടിയേറ്റ ഒരു കാട്ടാന ഒരു ഭാഗത്ത് വന്നപ്പോൾ അതിനെ രക്ഷിക്കാൻ മറ്റൊരു നാട്ടാനയുടെ കാലിന്റെ മറവിലിരുന്ന് ഏത് നിമിഷവും ജീവൻ അപകടം വരുന്ന രൂപത്തിൽ വന്യമൃഗങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ഡോക്ടർമാർ ആണ് കേരളത്തിലെ വനം വകുപ്പിൽ ഉള്ളത്. ഞാൻ ഇത് പറയുന്നത്, ഡോ. ജേക്കബ് ചീരൻ, ഡോ. ജോർജ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോ. ഈശ്വരൻ, ഡോ. അരുൺ സക്കറിയ തുടങ്ങി കേരളത്തിലെ പ്രമുഖരായ നാല് വെറ്റിനറി ഡോക്ടർമാർ, അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ നടന്നത്, സ്നേക്ക് പാർക്കിൽ പോയി അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത ഓരോ ഘട്ടത്തിലും അവിടെ ഒരു ഏറ്റുമുട്ടലിന്റെ പ്രശ്നം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പറശ്ശിനിക്കടവ് സ്നേക്ക് പാർക്കിലെ അധികൃതർ ആരും തന്നെ വനം വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ഏറ്റുമുട്ടിയിട്ടില്ല. വളരെ സൗഹൃദത്തോടുകൂടി രാവിലെ ആറ് മണി മുതൽ രണ്ടര മണി വരെ വനം വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിയമപരമായി അവർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. അതിനു ശേഷം ഉണ്ടായ ചില സംഭവങ്ങൾ കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ വന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് കടക്കാത്തത്. അതേയവസരത്തിൽ വനം വകുപ്പ് ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടി ഈ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്തുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. പാമ്പിനെ പിടിച്ചാൽ അതിനെ എങ്ങനെ അധിവസിപ്പിക്കണം, മുതലയെ പിടിച്ചാൽ എങ്ങനെ അധിവസിപ്പിക്കണം എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാമുള്ള ഡീറ്റെയിൽഡ് പ്ലാൻ സെൻട്രൽ സൂ അതോറിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചു. ഇവിടെ ഉണ്ടായ പ്രശ്നം കാരണം ചില ജീവികൾക്ക് മരണം ഉണ്ടായി. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഈ വിശദീകരണത്തിന് ശേഷം ഒരു ക്രൂരനായി മാറി ഞാൻ രാഷ്ട്രീയത്തിനു വേണ്ടി കളിക്കുകയല്ല. വസ്തുതകൾ പറയുന്നയവസരത്തിൽ ഞാൻ ശ്രീ. രാഘവനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് സംസാരിക്കേണ്ട ഒരാൾ അല്ലല്ലോ. എനിക്ക് അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് തെറ്റിയെന്ന് പറയാമോ? അവിടെ പോയത് ഗുണ്ടകളെ കൂട്ടിയാണോ? അവിടെ പോയത് അക്രമികളെ കൂട്ടിയാണോ? ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇന്ത്യയിലെ പ്രഗത്ഭരായ ഡോക്ടർമാരാണുള്ളത്. വനം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ഏത് സാഹചര്യത്തിലായാലും വനം വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും 100 ശതമാനവും സത്യസന്ധമായും തയ്യാറെടുപ്പോടും കൂടിയാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തതെങ്കിലും ഈ ജീവികൾ മരണമടയാൻ ഇടയായ സാഹചര്യത്തിൽ വനംവകുപ്പാണ് മറ്റ് ഏത് ഘടകത്തെക്കാളും ഗൗരവമായി കൈകാര്യം ചെയ്തത്. കാരണം ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഒരു വന്യജീവിയും പരിചരണം ലഭിക്കാതെ മരണമടയരുത് എന്നുള്ളതിന്റെ ആഗ്രഹത്തിൽ അങ്ങേയറ്റം പരിശ്രമിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് വനം വകുപ്പ്. വന്യജീവികൾ മരിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് ആരെക്കാളും ഉത്കണ്ഠ ഉള്ളത് ഞങ്ങൾക്കാണ്. അത് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, സെൻട്രൽ സൂ അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതാണ്. ഇത്തരം നടപടികളുടെ ഫലമായി ഇന്ത്യയിൽ ഇനിയും അനധികൃതമായി മൃഗങ്ങളെ കയ്യിലെടുക്കുന്നുണ്ടാകും. ഈ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നയവസരത്തിൽ ഇത് ഉണ്ടാകരുത്. കോടതി വിധി, വനം വകുപ്പിലെ പരിശോധന ഇതെല്ലാം നടക്കുന്നതോടുകൂടി ഇതിൽ വല്ല തകരാറുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തകരാറുകൾ പരിശോധിച്ച് വേണ്ടത് ചെയ്യാം. അതേസമയം അപ്പുറത്തുള്ളവർ പറയുന്നത് ശരിയാണെന്ന് നൂറുശതമാനം പോലും പറയാൻ സാധിക്കില്ല എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ജോസഫിനോട് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. (ബഹളം.....)

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : പ്ലീസ് ..... പ്ലീസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടി കഴിഞ്ഞോ?

<u>ശ്രീ. സി.കെ. നാണു</u> : അതുപോലെ ഒരു കാര്യം കൂടി ശ്രീ. ജോസഫിനോട് പറയാം. തിരുവനന്തപുരം മൃഗശാലയ്ക്ക് 31.5.2000 വരെ അംഗീകാര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുണ്ട്. അതുപോലെ തൃശ്ശൂർ മൃഗശാലയ്ക്കുള്ള സ്ഥലം പോരാത്തതു കൊണ്ട് വനം വകുപ്പും മൃഗശാല അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു 200 ഏക്കർ സ്ഥലത്തേക്ക് തൃശ്ശൂരിലെ മൃഗശാല മാറ്റാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് സ്റ്റേറ്റ് സൂ അതോറിറ്റി. അതുപോലെ കേരളത്തിൽ ഇന്ന് വനം വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പലതും ഉണ്ട്. സെൻട്രൽ സൂ അതോറിറ്റി പറയുന്നത് വനം വകുപ്പിന്റെ കൈവശമുള്ള ഈ പാർക്കിന് വേണ്ടപോലെ സൗകര്യമില്ലയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരു റസ്ക്യൂ ഷെൽറ്റർ എന്ന നിലയ്ക്ക് പാമ്പിനെ പിടിച്ചാൽ റെസ്ക്യൂ ഷെൽറ്ററിലേയ്ക്ക് ഇടാം. ആളുകളെ കാണാൻ അനുവദിക്കാതിരുന്നാൽ മതി. അല്ലാതെ കണ്ട് ശത്രുതാപരമായി ചെയ്യാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു.

## അറിയിപ്പ്

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : ഓർഡർ..... ഓർഡർ.....

സിംഗപ്പൂർ പാർലമെന്റ് അംഗമായ ശ്രീ. തോമസ് തോമസ് നമ്മുടെ സഭാ നടപടികൾ വീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഇവിടെ വിശിഷ്ടാതിഥികളുടെ ഗ്യാലറിയിൽ സന്നിഹിതനായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രീമതിയും വന്നിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുപേരെയും നിയമസഭയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ശ്രീ. തോമസ് തോമസ് ഒരു മലയാളിയാണ് എന്ന കാര്യം കൂടി ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

## (2) നാവായിക്കുളം പഞ്ചായത്തിൽ കുനൻചാലിൽ പട്ടികജാതി കോളനിയിൽ 9.12.2000 ത്തിൽ നടന്ന സാമൂഹ്യവിരുദ്ധരുടെ അഴിഞ്ഞാട്ടം

**[11. A.M.]**

<u>ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ</u> : സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നാവായിക്കുളം പഞ്ചായത്തിൽ അഞ്ചാം വാർഡിൽ കുനൻചാലിൽ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഹരിജൻ കോളനിയിൽ സ്ഥിരതാമസക്കാരും പട്ടികജാതിക്കാരുമായ മുപ്പതോളം കുടുംബാംഗങ്ങൾ ഒപ്പിട്ട ഒരു പരാതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും മറ്റു ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കും ഈ മാസം 13-ാം തീയതി ഞാൻ നല്കിയിരുന്നു. പരാതിയിൽ പറയുന്ന കാര്യം വളരെ ഗൗരവമുള്ളതായതുകൊണ്ടാണ് ഒരു സബ്മിഷനിലൂടെ ഈ പ്രശ്നത്തിലേയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നത്. ഈ പട്ടികജാതി കോളനിയിൽ നാല് കുടുംബങ്ങൾ ഒഴികെ മറ്റെല്ലാ കുടുംബങ്ങളും ഇടതുപക്ഷ അനുഭാവികളാണ്. ഈ മാസം 10-ാം തീയതി രാത്രിയിൽ ഉദ്ദേശം 10 മണിക്ക് ഹംസ, അലി, നിസാർ, അസീൻ, ഷറഫുദ്ദീൻ എന്നിവരും മറ്റ് അമ്പതോളം പേരും സ്ഥലത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ (പണ്ടവർ പി.ഡി.പി.ക്കാരായിരുന്നു.) വടിവാൾ, കഠാര, വെട്ടുകത്തി, കോടാലി തുടങ്ങിയ മാരകായുധങ്ങളുമായി കോളനിയിൽ അതിക്രമിച്ചു കടന്നുകയറി ഉറങ്ങിക്കിടന്നവരേയും, മറ്റുള്ളവരേയും സ്ത്രീ പുരുഷ ഭേദമന്യേ മർദ്ദിച്ച് അവശരാക്കുകയും, വീടുകളും വീട്ടുപകരണങ്ങളും തല്ലിത്തകർക്കുകയും, വീടുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന നാലായിരത്തോളം രൂപ കവർന്നെടുക്കുകയും, മൃഗങ്ങളെ വരെ പൈശാചികമായി മർദ്ദിച്ച് അവശരാക്കുകയും അങ്ങനെ സ്ഥലത്ത് ഒരു ഭീകരാന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ മാസം 9-ാം തീയതി കോളനിയിലെ താമസക്കാരനായ നാണുവിന്റെ 17 വയസ്സു പ്രായമുള്ള അമ്പിളി എന്ന പെൺകുട്ടി കശു



LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly